

22-09-2020 Amsterdam

Onderzoeksvoorstel; Waarde en methodiek van temperatuur-scan (koorts) in publieke en/of private ruimte

Voorstel tot onderzoek in GGD teststraat

Momenteel dreigt het weer mis te gaan. Nederland krijgt in buurlanden de code Rood en is de dreiging van grotere verspreiding van Covid-19 is groot. Tijd om een manier te vinden om mensen die besmet zijn sneller van de straat, uit de open vrije samenleving te halen, te weren in publieke ruimten als universiteiten en stadia etc. Dat willen we doen op ene nette manier, ook ter beveiliging van mensen die nog niet besmet zijn. Op deze relatief gemakkelijke manier van scannen kunnen we de grootste besmetters als spreaders bij entrees van events of samenscholingen opsporen en buitensluiten en zo voorkomen dat ze een grote groep mensen besmetten. Daarvoor wordt momenteel de temperatuurscan gebruikt. Aan die manier van meten zitten volgens huidige onderzoeken vele haken en ogen en kan-moet veel beter wil het toegevoegde waarde hebben.

Graag komen we in gesprek met het innovatieteam COVID-19 van de overheid om te kijken hoe we de zuiverheid van de huidige temperatuurmetingen bij de entree van gebouwen en events kunnen verbeteren. Betere instructie zou daar veel bij helpen. De inzet van meer metingen kan grote waarde hebben voor de economie. Het onderzoek kan op korte termijn worden uitgevoerd. Een gesprek met de heer 5.1.2e is daarom zeer gewenst. In dit gesprek zal ook de hoogleraar, professor en hoofdonderzoeker van de VU aanwezig kunnen zijn. Hij kan goed aangeven dat we momenteel aannames doen op incorrecte-/foute metingen. Dit kan verstrekkinge gevolgen hebben. Meten is weten en dat geldt alleen als je weet wat je meet en weet hoe je moet meten.

Huidige Situatie;

Op vele locaties worden er temperatuurmetingen gedaan bij entree van gebouwen, vliegvelden en stadia etc. Van de groep mensen die besmet is met Covid-19 heeft 87% procent koorts. Als je koorts hebt is de kans ook groot dat je de besmetting snel overdraagt. Je bent dan een risico voor de groep, een spreader ... Dat wil je voorkomen tijdens vliegverkeer, in stadia, in winkelcentra en restaurants.

Hoe zuiver zijn de huidige metingen en haal je op deze manier ook werkelijk de mensen met koorts uit de bezoekersstroom? Studies laten zien dat temperatuurmetingen met infrarood op voorhoofd, pols of via warmtebeelden (60 mensen tegelijk) vrij onzuiver zijn. Dat kan beter, maar hoe?

Kun je met de huidige manier van meten de spreaders wel selecteren? Als we voor een screening bij een entree een goede en zuivere methode hebben gevonden dan kun je in de toekomst wellicht meer mensen toelaten in stadia, vakbeurzen, restaurants, universiteit, studentenverenigingen, hotels, tennistoernooi AHOY, bedrijfsgebouwen, musea, treinverkeer, vliegverkeer etc. Mensen die langere tijd achter een testpunt verblijven zitten dan in een relatief veilige omgeving. De grote spreaders zijn dan

geëlimineerd. Voor vele bedrijven betekent dat ook dat het aantal bezoekers die je toelaat, misschien niet zo beperkt hoeft te zijn. Reken uit de economische waarde voor het bedrijfsleven als we daar nu een goed manier voor vinden. Een manier van meten die nu al gebruikt wordt maar niet geheel zuiver is.

Voorstel om de huidige infraroodmetingen met 'pistool op voorhoofd, de polsmeting, de thermoscan camera te vergelijken met de rectaal temperatuur en test-results van GGD (positieve of negatieve testuitslag op COVID-19. De huidige onderzoeken over deze metingen geven aan erg onbetrouwbaar te zijn. De manier van meten en de wisselende omstandigheden blijken van grote invloed. Ons nieuw op te zetten onderzoek (ism de VU- Amsterdam) kan heel gemakkelijk in een teststraat van de GGD worden verricht waar momenteel rijen auto's staan te wachten. Een extra meetpunt kunnen we invoegen in de huidige af te handelen metingen. Bezoekers zullen thuis eerst hun rectaal temperatuur kunnen meten (meest secure en betrouwbare meting) en die waarden moeten ze doorgeven aan de onderzoekers in de teststraat. De data kunnen we vergelijken en daaruit kunnen we conclusies trekken.

We hebben al een duidelijk idee hoe we dit onderzoek kunnen opzetten. We komen graag in gesprek welke vragen er momenteel nog bij u liggen. Wellicht kunnen we bepaalde vragen meenemen in ons onderzoek.

Na ons onderzoek kunnen we conclusies trekken over;

1. Meten we in de huidige meetmethode op b.v. vliegvelden wat we beogen te meten?
2. Meten we met de verschillende meettechnieken wel dezelfde waarden voor kerntemperatuur (eventueel na calculatie)
3. Hoe kunnen we die metingen snel, gebruikersvriendelijk en op grote schaal inzetten.
4. Wat is de economische winst als bedrijven in de toekomst bezoekers gemakkelijker kunnen scannen op lichaamstemperatuur.

Graag komen we hierover op korte termijn met het Innovatieteam aan tafel, in gesprek. In hoeverre wordt er op dit moment onderzoek gedaan naar de waarde van temperatuurmetingen? Waarop berust het vertrouwen in de huidige metingen op vliegvelden? Hoe vaak worden mensen met een verhoogde temperatuur (koorts) werkelijk gevonden? Kan dat beter?

Wij denken van wel en willen dat dus graag onderzoeken middels een onderzoekopzet vanuit de VU Amsterdam.

Graag hoor ik telefonisch of per mail het antwoord op mijn vragen. We zijn bereid naar Den Haag te komen of vi Zoom een gesprek in te plannen.

Opgemaakt door

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e